

## دی‌دگا

شماره: ۵۱۹

تاریخ: ۱۳۹۲/۰۹/۱۳

موضوع: ضرورت ادغام شورای رقابت در سازمان حمایت از مصرف کنندگان و تولید کنندگان و پوییز از موازی کاری

تهیه و تنظیم: علی دینی ترکمانی

## توضیح اجمالی:

یکی از علل اصلی ناکارآیی سازمانی در اقتصاد ایران وضعی است که این قلم آن را "تو در توبی نهادی" می‌نامد. تو در توبی نهادی موجب بروز چند مشکل جدی در اقتصاد ایران شده است؛ از این جمله می‌توان به موازی کاری شدید، نبود مسؤولیت پذیری و پاسخگویی، بی‌ثباتی شدید ساختار اداری و سازمانی، افزایش تنش‌های سازمانی و شکست در هماهنگ سازی سیاستی اشاره کرد. با چنین شرایطی نه تنها فرآیند راه اندازی کسب و کار بسیار طولانی و پر هزینه می‌شود، اساساً امکان برنامه‌ریزی اقتصادی نیز منتفی می‌شود. تاسیس شورای رقابت در کنار سازمان حمایت از مصرف کنندگان و تولید کنندگان یکی از مصادیق بر جسته تودر توبی نهادی و موازی کاری است که موجب نامناسب تر شدن فضای کسب و کار و افزایش هزینه‌های معاملاتی شده است.

## نکات کلیدی:

۱. اگر هدف اصلی سازمان حمایت از مصرف کنندگان و تولید کنندگان تامین فضای رقابتی در اقتصاد است به نحوی که نه مصرف کننده متضرر شود و نه تولید کننده، در اینصورت تاسیس نهاد جدیدی به نام شورای رقابت از ابتدا نادرست بوده است. چنین اقدامی علاوه بر افزایش تشکیلات سازمانی دولت ولو به میزانی کم، موجب افزایش هزینه‌های معاملاتی شده است. اگر پیش از تاسیس این نهاد، قیمت گذاری بنگاه‌های مورد نظر از طریق هماهنگی با سازمان حمایت از مصرف کنندگان و تولید کنندگان صورت می‌گرفت، در شرایط جدید باید با شورای رقابت نیز هماهنگی‌های لازم صورت بگیرد که به معنای طولانی شدن روند بوروکراسی است.

۲. استدلال می‌شود هدف از تاسیس شورای رقابت رسیدگی به اموری بزرگ مقیاسی است که توانایی به انحصار درآوردن بازار و قیمت گذاری انحصاری را دارند. این استدلالی موجه برای تاسیس نهادی موازی نیست. به فرض ضرورت چنین اقدامی باید سازمان حمایت از مصرف کنندگان و تولید کنندگان باز مهندسی شود تا به موضوعاتی از این دست نیز بپردازد. به بیانی دیگر، می‌توان دفتری در این سازمان با عنوان "حمایت از منافع مصرف کنندگان محصولات بنگاه‌های بزرگ مقیاس" تاسیس کرد که وظیفه اصلی آن پرداختن به وظایفی باشد که شورای رقابت آن را دنبال می‌کند.

همینطور استدلال می‌شود شورای رقابت دولتی نیست ولی سازمان حمایت و انحصارات دولتی هستند؛ بنابراین، احتمال تبانی میان این دو وجود استدلالی موجه نیست. وظیفه سازمان بازرگانی کل کشور به عنوان نهادی وابسته به قوه قضائیه رسیدگی به اموری مانند فساد و تبانی است. علاوه بر این، اگر سازمان حمایت از مصرف کنندگان به عنوان نهاد دولتی دارای قدرت اجرایی قویتر توانایی برخورد با انحصارات را نداشته باشد از شورای رقابت که به لحاظ اجرایی در موقعیت پائین تری قرار دارد چگونه می‌توان انتظار برخورد با انحصارات پرقدرت را داشت؟

استدلال دیگر این است که سازمان حمایت قاضی ندارد و نمی‌توان د حکم قضایی صادر کند. این نیز به دلیل مذکور یعنی وجود سازمان بازرگانی کل کشور استدلالی موجه نیست. علاوه بر این، باز به دلیل مذکور اگر سازمان حمایت به همراه سازمان بازرگانی کل کشور توانایی برخورد با انحصارات را نداشته باشند، در اینصورت انتظار برخورد با انحصارات با استناد به چنین استدلالی توهیمی بیش نیست. تنش‌های پیش آمده میان شورا و بنگاه‌های خروجی‌سازی بر سر قیمت گذاری خودرو تاییدی است بر قدرت اثرگذاری اجرایی ضعیف شورا به رغم برخورداری از سازوکار قانونی مذکور.

۳. در عرصه اندیشه ورزی، رعایت اصل جامع و مانع بودن در تعریف پدیده‌ها و همینطور رعایت اصل نظریه سازی با حداقل اصول موضوعه از این رو حائز اهمیت است که مانع از ناسازگاری و ناهمانگی می‌شود. برای مثال، در هندسه اقلیدسی چند اصل موضوعه بیشتر وجود ندارد. اضافه کردن اصلی جدید موجب متناقض شدن نتایج می‌شود. در عرصه نهادسازی نیز باید به گونه‌ای نهادها را مهندسی کرد که موجب شکل گیری تنش و تضاد سازمانی و "شکست در هماهنگ سازی سیاستی" نشود. تاسیس شورای رقابت نه تنها تنش میان بنگاه‌های با شورای رقابت را افزایش داده، بلکه موجب ناهمانگی میان این شورا و سازمان حمایت از حقوق مصرف کنندگان و تولید کنندگان نیز شده است. به این اعتبار یا باید شورای رقابت در سازمان حمایت از مصرف کنندگان ادغام یا سازمان حمایت در شورای رقابت ادغام شود. از آنجا که سازمان حمایت دارای سابقه طولانی تری است و تشکیلات سازمانی قویتری دارد بهتر است شورای رقابت در این سازمان ادغام و ساختار قانونی و تشکیلاتی سازمان حمایت باز تعریف شود تا امکان پرداختن به وظایف کارکردی شورای رقابت در این سازمان وجود داشته باشد.