

قیتر پیشنهادی: معرفی ابزارهای مناسب برای تامین مالی صادرات خدمات فنی و مهندسی شرکت‌های ایرانی

معرفی ابزارهای مناسب برای تامین مالی صادرات خدمات فنی و مهندسی شرکت‌های ایرانی

برای تامین مالی در بعد داخلی و خارجی ابزارهای متنوعی وجود دارد و هر کدام به تناسب عملکرد دارای کاربردهای مربوط به خود می‌باشد. در حوزه صادرات نیز یکی از دغدغه‌های اصلی شرکت‌های صادرکننده خدمات فنی و مهندسی به مبحث فایناس پروژه‌های اخذ شده یا در حال رایزنی برای برنده شدن در مناقصات مربوط می‌شود. در این میان موسسه مطالعات و پژوهش‌های بازرگانی در بخشی از یک طرح پژوهشی به بررسی ابزارهای قابل استفاده در زمینه تامین مالی پرداخته است. در میان این ابزارها، قراردادهای (EP) و (EPCF) از جمله ابزارهای درخور برای بخش فنی و مهندسی می‌باشد.

الگوی اول منسوب به E.P، دربرگیرنده مراحل طراحی و تامین تجهیزات است. در این نوع قرارداد، پیمانکار ملزم به طراحی و تامین تجهیزات است و ادامه کار منوط به تحقق توافق جدید است که می‌تواند همراه با تغییر برخی از مواد مورد توافق باشد. در مقابل، قراردادهایی تحت عنوان E.P.C مطرح است که دربرگیرنده طراحی، تامین قطعات و اجرا است. در واقع، پروژه به صورت پیوسته انجام می‌شود.

این دو نوع قرارداد، در زمینه طراحی و تامین تجهیزات مشترک هستند و برای ارائه قیمت و یا پس از آن، برای انجام طراحی‌های بنیادین لازم است تا مطالعات اولیه پروژه همراه با طراحی‌های محتوایی انجام شده باشد. درواقع اگرچه در قراردادهای E.P، پیمانکار اجرا را بر عهده نخواهد داشت، اما مبنای بسیاری از فعالیت‌های اجرایی، طرح‌هایی است که از سوی او ارائه شده است. در مراحل بعدی و اجرایی، صرفاً برخی از تعهدات مثل خدمات پس از فروش تجهیزات بر عهده او خواهد بود. از سوی دیگر، در هر دو نوع قرارداد، امکان انجام فعالیت‌ها به صورت موازی وجود دارد و به همین علت، تفکیک بین پیمانکار که به صورت کنسرسیوم است، می‌تواند در هر دو نوع قرارداد مشابه باشد. این تشابه قراردادها، در طراحی تجهیزات خاص خط تولید و همچنین حمل و تحويل کالا نیز وجود دارد. در هر صورت، اجرای هر یک از این دو نوع قرارداد،

مستلزم تشکیل کنسرسیومی است که شامل پیمانکار اصلی (GC)، شرکت مهندسی و صاحب دانش فنی و شرکت تامین‌کننده منابع مالی طرح باشد.

زمانی که نوع قرارداد E.P باشد، بین تحويل تجهیزات و اجزای پروژه انقطاع صورت می‌گیرد. این موضوع، این توان را در اختیار کارفرما قرار می‌دهد تا ضمن بررسی عملکرد پیمانکار و ارزیابی میزان انجام تعهدات، نسبت به ادامه همکاری و شرایط آن بازبینی کرده و قرارداد جدید را به گونه‌ای تنظیم کند که این کاستی‌ها رفع شود. به عبارت دیگر، کارفرما مجال آن را خواهد یافت که در هر مرحله از کار نسبت به بازبینی و تصحیح امور اقدام کند.

در مقابل، قراردادهای E.P.C این امکان را فراهم می‌سازد تا ضمن جلوگیری از انقطاع اجرای طرح از گستگی آموزش‌ها و انجام تعهدات (در زمینه انتقال دانش فنی) جلوگیری کند.

در قراردادهای E.P.C، از آنجا که پیمانکار طرح را به عنوان یک کل واحد بر عهده دارد، لذا کیفیت و کنترل آن در کل پروژه برعهده او است. در حالی که در قراردادهای E.P، به دلیل امکان انتخاب پیمانکار جدید برای مراحل بعدی از سوی کارفرما، نمی‌توان مسئولیت کنترل را بر عهده پیمانکار گذاشت.

تفاوت مسئولیت در مقابل کیفیت کل و تداوم کار، گارانتی‌های صورت گرفته را نیز تحت الشاعر قرار می‌دهد. این تاثیر در زمان‌بندی طرح و انجام به موقع طرح نیز وجود دارد. درواقع، زمانی که پیمانکار اصلی در مراحل راه اندازی طرح مسئولیت ندارد، تنها موظف به اعزام کارشناسانی برای تحويل و نظارت بر استفاده از تجهیزات است و این خصوصیت قراردادهای E.P باعث می‌شود تا نگرانی‌هایی درمورد انتقال دانش فنی به وجود آید. بنابراین، توصیه می‌شود که شرکت‌های ایرانی در نقش پیمانکار اصلی، قراردادهای EPC را اجرا کرده و از شرکت‌های صاحب دانش فنی به عنوان شرکت‌های زیر مجموعه استفاده شود.

اما در پروژه‌های مبتنی بر (EPCF) علاوه بر مراحل طراحی، تجهیز و ساخت، مرحله تامین مالی هم در پژوهه‌های مختلف صنعتی و ساختمانی لحاظ می‌شود. ریسک‌های فنی و عدم طراحی مناسب پروژه، قیمت‌گذاری نامناسب و عدم اجرای آن حاصل از نوسان‌های قیمت‌های به همراه ریسک‌های حقوقی از جمله ریسک‌های پذیرش این روش در راستای تامین مالی پروژه است. عدم صدور مجوزها حین اجرای پروژه و یا لغو آنها، تحریم‌های و سایر موانع قانونی و حقوقی از جمله ریسک‌های حقوقی محسوب می‌گردد. راهکارهای عملیاتی برای تامین مالی پروژه‌های مهندسی (EPCF) دربرگیرنده روش‌های مبتنی بر بدھی (استقراضی) و نیز روش‌های مبتنی بر سهام (شراکتی) می‌باشد.

مواردی از قبیل تامین اعتبار برای تمام مراحل پروژه تا پایان ساخت، مبالغ بالای موردنیاز برای پروژه‌های کلان، پیمانکاران با توان کم مالی و تجهیز بدون کیفیت، توان تکنولوژیکی پیمانکاران در مقابل کمبود منابع مالی، ریسک بالای عدم بازپرداخت تسهیلات بانکی و زمان و تعهدات از جمله مشکلات موجود در تامین مالی پروژه‌های (EPCF) می‌باشد

بنابراین می‌توان نتیجه‌گیری نمود که استفاده از قراردادهای فوق که با فعالیت‌های فنی و مهندسی مناسبت بیشتری دارد برای تامین مالی شرکت‌های صادرکننده ایرانی خدمات فنی و مهندسی در اولویت قرار داده شود. بدون شک استفاده کارا از این ابزارها به همراه دیگر روش‌های تامین مالی می‌تواند در صادرات بیشتر، ارزآوری و افزایش تولید و ثروت ملی نقش قابل تاملی داشته باشد.

تایید رئیس موسسه: <input type="checkbox"/>	تایید حوزه ریاست: <input type="checkbox"/>	تایید مدیر ذیربطری: حسن حیدری <input type="checkbox"/>	تایید تهیه کننده: خالد احمدزاده <input type="checkbox"/>
---	---	---	---